



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312483	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2024-2025  
OFICINA PARA LA CALIDAD

## ÍNDICE

<a href="#"><u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u></a> .....	3
<a href="#"><u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u></a> .....	3
<a href="#"><u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u></a> .....	3
<a href="#"><u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u></a> .....	5
<a href="#"><u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u></a> .....	8
<a href="#"><u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u></a> .....	10
<a href="#"><u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u></a> .....	10
<a href="#"><u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN...</u></a> .....	16
<a href="#"><u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIO</u></a> .....	17
<a href="#"><u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO...</u></a> .....	17
<a href="#"><u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u></a> .....	22

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-arte-espanol>

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título<sup>1</sup>.

#### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SIGC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>
- Resumen del SIGC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

#### 1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SIGC, puede encontrarse en

<https://geografiaehistoria.ucm.es/master-en-estudios-avanzados-de-arte-espanol>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SIGC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SIGC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

<sup>1</sup> Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edotorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo."

### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Cumpliendo con el Sistema Interno de Garantía de Calidad, la Facultad ha reunido a la Comisión de Calidad Plenarias las veces que ha sido necesaria por motivos de diversa índole. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2024-2025, nueve reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

#### **Nº Fecha de reunión:**

- 1 15 de octubre de 2024
- 2 12 de noviembre de 2024
- 3 22 de noviembre de 2024
- 4 10 de diciembre de 2024
- 5 31 de marzo de 2025
- 6 20 de mayo de 2025
- 7 13 de junio de 2025
- 8 24 de junio de 2025
- 9 16 de julio de 2025

**Temas tratados:** Aprobación de Memorias Anuales de Seguimiento de Másteres, Alegaciones a los Informes de Memorias Anuales de Seguimiento de Másteres, Aprobación de informes de evaluación de verificaciones, expedientes de reclamación, revisiones del SIGC, Diversos aspectos relaciones con el Sello de Calidad SISCAL, etc.

**Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados:** Estos acuerdos se recogen en las convocatorias y actas de la Comisión de Calidad, cuya información se almacena en el Sistema SISCAL de la Facultad de Geografía e Historia. En cualquier caso, las acciones de mejora han ido destinadas a los procesos de mejora continua en la calidad, fundamentalmente en la revisión de los procesos asignados en SISCAL, alegaciones a procesos de calidad de título y en atender a las reclamaciones cursadas por los estudiantes. Del mismo modo, se ha trabajado de forma estrecha con egresados y el agente externo de la Comisión de Calidad. La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2024-2025, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster que se sintetiza en el siguiente cuadro (23 de junio de 2025)

#### **ORDEN DEL DÍA**

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la última reunión ordinaria de 19 de julio de 2025.
2. Informe del Decano.
3. Calendario y programación de TFM, Curso Académico 2025-2026.
4. Programación y fechas de las Memorias de Seguimiento Interno de los Títulos de Máster.
5. Balance del Curso Académico 2024-2025.
6. Ruegos y preguntas

Todos los acuerdos alcanzados se encuentran recogidos en las páginas webs correspondientes y el balance de Calidad quedará recogido en el Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, cuya redacción se encuentra en proceso: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Adecuado funcionamiento del SIGC en todos sus niveles.</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p> <p>3. La Facultad de Geografía e Historia ha presentado el Sello del Programa SISCAL a la Fundación para el Conocimiento Madri+d.</p>	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. Del mismo modo, la recopilación de datos cuenta con el apoyo del Colegio Oficial de Licenciados y Doctores en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid.</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p>

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El Sistema Interno de Gestión de la Calidad (SIGC) del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español se basa en las dos Comisiones de la Facultad: la Comisión de Estudios y la Subcomisión de Estudios del Máster, que trabajan estrechamente con la Comisión de Coordinación propia de la Titulación. En ambas participa la Coordinadora del propio Máster como representante de los másteres de Historia del Arte.

En este Curso Académico 2024-2025 esta última ha estado formada por la Coordinadora del Máster y responsable del Itinerario de Arte Medieval, la Dra. Pilar Martínez Taboada, profesora titular; el Dr. Ángel Aterido Fernández, responsable de itinerario de Arte Moderno, profesor Contratado Doctor; la Dra. Mónica Carabias Álvaro, responsable del Itinerario de Arte Contemporáneo, profesora titular y la estudiante D<sup>a</sup> Marta Soriano Ruiz. Cuando la profesora Mónica Carabias tuvo que dejar la docencia del Máster por Comisión de Servicios al ser nombrada directora del Museo Nacional del Fotografía de Cuenca, se hizo cargo de la coordinación del Itinerario de Arte Contemporáneo la Dra. Pilar Cabañas Moreno, profesora titular.

En este curso las reuniones de la Coordinación del Máster se han celebrado con mucha frecuencia para tratar los temas surgidos de forma rápida y eficaz, por ello se ha optado por realizarlas de forma telemática. En la mayor parte de ellas se trataron asuntos puntuales de la docencia y de la organización de las actividades culturales que la complementan. Pero, también el tema de la Memoria del curso. Pero destacan por encima de todo las reuniones relacionadas con la reactivación de las asignaturas optativas de los Itinerarios de Arte Medieval y de Arte Contemporáneo. Reactivación lograda, no solo por la reiterada petición desde el Máster, sin sobre todo por las gestiones del Vicedecanato de Estudios y del Departamento de Arte, que apoyó la reactivación en el Consejo el 5 de marzo.

Por otra parte, destacamos las sesiones dedicadas a evaluar las prescripciones de septiembre de estudiantes del Curso Académico 2024- 2025 y las dos primeras preinscripciones del curso 2025-202. En ellas se ha reflexionado sobre las razones por las que muchos de los estudiantes admitidos no se han llegado a matricular. Los motivos económicos han vuelto a primar como en los años precedentes, sobre todo en lo que respecta a la falta de matriculación de estudiantes hispanoamericanos y europeos.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8/9/2024	Baremación 3 <sup>a</sup> Preinscripción curso 2024-2025.	<p>PROBLEMA</p> <p>Baja matrícula de cara a las asignaturas del Segundo cuatrimestre</p> <p>ACCIÓN DE MEJORA</p> <p>Potenciar a lo largo del curso la difusión del Máster.</p> <p>ACUERDOS ADOPTADOS</p>
	Organización del curso.	

	<p>Mantenimiento de la Web.</p> <p>Organización de las Comisiones que juzgarán los TFMS de la convocatoria de septiembre del curso académico 2023-2024.</p>	<p>Realizar una reunión online con los profesores para organizar el curso antes de su presentación oficial.</p> <p>Informar en la Inauguración del curso a los estudiantes de sus principales características y por su parte los profesores indicaran sus principales líneas de investigación de cara a facilitar a los estudiantes la elección de tutores para lo TFMS.</p> <p>Facilitar toda la información precisa al profesor que se encargará de su mantenimiento.</p> <p>Encargar a los coordinadores de los tres itinerarios del Máster (medieval, moderno y contemporáneo) la organización de las Comisiones que juzgarán los TFMS.</p>
23/09/2024	<p>Memoria de Seguimiento del curso 2023-2024.</p> <p>Información sobre la carrera investigadora.</p> <p>Reparto de la ayuda económica para las actividades culturales complementarias organizadas por el Máster.</p>	<p>La Comisión analizó con detalle el muy favorable Informe Final de Seguimiento para tener en cuenta sus recomendaciones de cara al curso 2024-2025</p> <p>ACUERDOS ADOPTADOS</p> <p>Se decidió que la Coordinadora se encargase de solicitar los datos precisos a los profesores para poder redactar la Memoria del curso pasado.</p> <p>Se decidió organizar un año más una Jornadas dedicada a explicar la carrera de Historia del Arte después de concluir el Máster.</p> <p>Se decidió repartir el presupuesto económico del Máster para las actividades complementarias entre los tres itinerarios y que de su organización se ocupasen los coordinadores de cada itinerario. entre los tres</p>
7/10/2024	<p>Nuevas directrices para los TFMS y Calendario de actuaciones.</p>	<p>ACUERDOS ADOPTADOS</p> <p>Se decidió incluir en la web del Máster las nuevas directrices y el Calendario de actuaciones</p> <p>Se decidió que la Coordinadora y los profesores del primer cuatrimestre se hiciesen eco en sus clases de dichas normas y del calendario.</p> <p>ACCIÓN DE MEJORA</p> <p>Se decidió que tanto la Coordinadora como los profesores valorasen la web del Master y del Departamento a la hora de conocer todas las actividades promovidas por ambos.</p>
14/11/2024	<p>Nuevos dípticos del Máster</p> <p>Apertura Programa Docencia.</p>	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Se decidió la Coordinadora fuese la encargada de corregir los nuevos Dípticos del Máster</p> <p>ACCIÓN DE MEJORA</p> <p>Se decidió incentivar la participación del profesorado en el Programa de Docencia.</p>
25/11/2024	<p>Informe provisional del seguimiento del Máster</p>	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Se decidió no hacer alegaciones y tener en cuenta sus recomendaciones.</p>
15/01/2025	<p>Preinscripciones de los TFMS</p> <p>Organización de las Comisiones que juzgarán los TFMS de la</p>	<p>ACUERDOS ADOPTADOS</p> <p>Recordar a los estudiantes el último día para entregar las preinscripciones de sus TFMS (31 de enero del 2025).</p> <p>Se encargó a los coordinadores de cada uno de los tres itinerarios la organización de las Comisiones que juzgarán los TFMS.</p>

	convocatoria de febrero del curso académico 2023-2024.  Información sobre profesores del segundo cuatrimestre, horarios y aulas y cambios asignaturas	Se decidió que la Coordinadora se ocupe de informar a los estudiantes de los aulas y profesores del Segundo cuatrimestre y de gestionar cualquier cambio de asignaturas.
10/02/2025	Solicitud reactivación de asignaturas de los Itinerarios de Medieval y Contemporáneo.	ACUERDO ADOPTADO Se decidió solicitar la reactivación de tres asignaturas del Itinerario de Medieval y dos del Itinerario de Contemporánea. En total 18 créditos. Para que todos los estudiantes puedan obtener la Mención europea.
12/02/2025	Sustitución de la profesora de "Arte Actual" Mónica Carabias Álvaro en Comisión de servicios por su nombramiento como directora del Museo de Fotografías de Cuenca.  Nombramiento de la nueva coordinadora del Itinerario de Contemporáneo.  Sustituciones de los profesores de baja.	ACUERDOS ADOPTADOS La dirección del Departamento decidió que la Coordinadora se hiciese cargo de dicha asignatura, asumiendo sus créditos con la colaboración de la profesora Mónica Carabias en la planificación del resto del curso.  Se nombró a la Dra. Pilar Cabañas Moreno coordinadora del Itinerario de Contemporáneo.  Se decidió que la Coordinadora se ocupase de organizar las sustituciones de los profesores del Itinerario de Arte Moderno de baja.
14/03/2025	Baremación preinscripciones 1ª convocatoria para curso 2025-2026.  Reactivación de asignaturas.  Cuestionario del Mundo  Sustituciones Organización actividades complementarias del Segundo Cuatrimestre.  VI Feria de los Másteres.  Encuestas de Satisfacción.	Se baremaron a los estudiantes preinscritos.  ACUERDOS ADOPTADOS Se decidió que la Coordinadora se ocupase a partir de ahora del tema de la reactivación de asignaturas. reactivación apoyada por el Vicedecanato de Estudios y por el Departamento de Arte en consejo celebrado el 5 de marzo.  Se decidió que la Coordinadora se ocupase de rellenar el cuestionario Ranking del Mundo. Se decidió que a Coordinadora siguiese encargada de las sustituciones del Itinerario de Moderna. Se decidió financiar emplear la reducida financiación recibida por parte del Vicerrectorado de Estudiantes a causa el escaso número de ellos matriculados en el Máster este año, en financiar las actividades planificadas de la asignatura de "Arte Actual" antes del recorte. Se decidió que la Coordinadora se ocupase de organizar la participación de Máster en la Feria.  ACCIÓN DE MEJORA Se decidió informar a los estudiantes sobre la importancia de participar en las encuestas en pro de la mejora de la calidad del Máster.
24/03/2025	Modificaciones en convocatoria general de los Másteres.  Agradecimientos por participar en VI Feria de los Másteres.  Reclamaciones	Se analizaron al detalle dichas modificaciones.  ACUERDOS ADOPTADOS Se decidió que la Coordinadora se encargase su participación a los estudiantes y profesores que participaron en la Feria.  Se decidió que la Coordinadora se ocupase de resolver las reclamaciones de los alumnos preinscritos en 1ª convocatoria.

11/04/2025	Reincorporación e Incorporación de profesores al Máster.  Disponibilidad del profesorado .  Reactivación de las asignaturas de los Itinerarios de arte medieval y contemporáneo.	Se informó de la incorporación al itinerario de Arte Contemporáneo de la Dra. Irene García Chacón, y de la reincorporación de los profesores del Itinerario de Arte Moderno.  Se informó que la Coordinadora solicitó a los actuales profesores su disponibilidad para impartir su asignatura en el curso 2025-2026.  ACUERDO ADOPTADO Se decidió que la Coordinadora comunique a todos los profesores la reactivación de todas las asignaturas en el curso 2025-2026. Y que esta noticia se publique en la Web del Máster como se va a publicar en la web del Departamento.
6/05/2025	Encuestas de Satisfacción.  Reunión online sobre los TFMS.  Comunicar la reactivación de todas las asignaturas y el número de alumnos en optativas.	ACCIONES DE MEJORA Se decidió animar a todos los docentes a participar en las encuestas de satisfacción.  Se decidió que la Coordinadora invitase a todos los profesores a participar en la tutoría online con los estudiantes sobre los TFMS.  ACUERDOS ADOPTADOS Se decidió que la Coordinadora comunicase a la Secretaría de alumnos la reactivación de todas las asignaturas optativas y el número máximo de alumnos en cada una de ellas (12) .
22/05/2025	Participación en el panel interno de evaluación del SISCAL.  Propuesta al Departamento de los profesores/as del curso 2025-2026.  Organización de las Comisiones que deben juzgar los TFMS de la convocatoria de junio.  Reforma del Díptico oficial del Máster.	ACUERDOS ADOPTADOS Se decidió que, además de la Coordinadora, participe en el Panel la delegada del curso en representación de los estudiantes de los Másteres que los cursan en la actualidad.  Se decidió que la Coordinadora enviase a la Dirección del Departamento la propuesta de docentes en el Máster para el próximo curso.  Se decidió encargar a los coordinadores de los tres itinerarios del Máster (medieval, moderno y contemporáneo) la organización de las Comisiones que juzgarán los TFMS.  Se decidió que la Coordinadora solicite a la Vicedecana de Estudios la reforma del Díptico para que se incluyan todas las asignaturas optativas reactivadas para el curso 2025.2026.
9/06/2025	Baremación preinscripciones de a 2ª convocatoria.	Se llevó a cabo la Baremación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La buena sintonía de los miembros de la Coordinación lo que permite resolver cualquier incidencia.  La Coordinación se responsabiliza de la calidad de las actividades complementarias y de las sustituciones de profesores.  Los alumnos aprecian el papel de la Coordinación en la buena marcha del curso.	La incidencia de cuestiones económicas en la escasa matriculación de los estudiantes preinscritos y admitidos en las dos primeras convocatorias del Máster para el curso académico 2025-2026.

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En el curso Académico de 2022-2023 han participado 15 profesores del Departamento de Historia del Arte, ocho de ellos profesores titulares, seis contratados doctores y un ayudante doctor. Todos ellos especialistas



en los temas que han impartido en sus asignaturas. Todos también participaron en la VI Feria de los Másteres, que se celebró en marzo, con la intención de dar visibilidad a los Estudios del Arte Español. Lo hicieron en compañía de algunos de los estudiantes egresados y del curso actual.

A lo largo de los dos cuatrimestres, a parte de las actividades financiadas por el propio Máster, de las que hablaremos más tarde, los profesores invitaron a sus clases a reconocidos especialistas de sus materias y visitaron con sus estudiantes una amplia variedad de entidades culturales madrileñas y de otras poblaciones, destacando entre ellas el Museo del Prado, la Galería de las Colecciones Reales, el Museo de Arte Contemporáneo Centro de Arte Reina Sofía y su Centro de Investigación, el Museo Arqueológico, el Museo Nacional la Academia de Bellas Arte de San Fernando, la Galería Ansorena, El Archivo de Fanzines, El Centro de Arte y Naturaleza de Cerro Gallinero (Ávila), El Centro de Alcobendas, El Museo de Arte Contemporáneo Helga de Alvar (Cáceres) . También han visitado la catedral de Toledo y la ciudad de Valencia. Por otra parte, los estudiantes también pudieron participar en diversos seminarios organizados por sus profesores en la Facultad y fuera de ella, en actividades de la Semana de la Ciencia, y en visitas a Archivos, bibliotecas y conventos madrileños de la categoría del Museo de las Descalzas Reales o del convento de la Encarnación.

Respecto al Programa Docencia-UCM, recordemos que el profesorado se evalúa cada tres años. Durante este trienio el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada. Así, en el Curso Académico 2023-2024, el número de profesores evaluados en el tercer año han sido 103, de los cuales han obtenido los resultados siguientes: excelentes 16; Muy positiva 63; Positiva 21 y No positiva 1.

Con respecto a la Participación del profesorado del Máster en el Programa Docencia, destaquemos en primer lugar que todas las evaluaciones de los participantes han sido positivas. Aunque el porcentaje de participación se ha mantenido en los mismos porcentajes que el pasado año, a pesar de la reunión dedicada a incentivarlo, pero bien es cierto que no ha descendido. Nuestra intención es lograr nuestro objetivo en el próximo Curso Académico.

Se destaca, por otra parte, que a los siguientes profesores del Máster les fueron concedidos los proyectos de Innovación docente que solicitaron, la Dra. Concepción Lopezosa Aparicio y la Dra. Diana Lucía Gómez Chacón, la Dra. Pilar Cabañas Moreno y el Profesor Ernesto Pérez Morán <https://www.ucm.es/opc/file/listado-nominativo-artes-y-humanidades-3?ver>

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	90,9%	90,9%	79,9%	79,6%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	37%	100%	100%	97,1%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Profesores especializados en la materia que enseñan. Participación de los profesores junto a los estudiantes en la VI Feria de los Másteres.	No lograr el 100% de participación en el programa de Evaluación Docente.

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

En este Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español las sugerencias y quejas de los estudiantes se canalizan a través de delegado del curso, en este año delegada, elegida entre sus compañeros; de los propios profesores, de los miembros de la Coordinación encargados de los tres Itinerarios y, en última instancia, de la propia Coordinadora. Este sistema, como todos los años, se les explica claramente a los estudiantes al iniciarse el curso. Es de destacar que no hubo queja alguna de los estudiantes por la participación de más de un profesor en algunas de las asignaturas del Máster ni por los cambios de profesores a causa de bajas o de comisiones de servicios.

Respecto a las quejas académicas que los estudiantes transmitieron a la Coordinación, estas estuvieron centradas un año más en el volumen de trabajo de las asignaturas optativas del segundo cuatrimestre, porque no les permitían, según ellos, avanzar a buen ritmo en sus TFMS. Este tema es recurrente y desde la Coordinación todos los años recomendamos a los profesores que ajusten el volumen de trabajo de sus asignaturas, pero también les recomendamos a los estudiantes que desde el inicio del curso vayan avanzando en sus TFMS. Pero, a pesar de ello, la mayoría de los alumnos defendieron sus TFMS en la convocatoria de septiembre y solo tres, como luego explicaremos con más detalle lo hicieron en junio.

Para aclarar las dudas de todos respecto a los TFMS, y explicar con detalle los cambios que se han introducido respecto a la responsabilidad de los tutores y de los estudiantes, la originalidad y ausencia de plagio y la manera de juzgarlos en las comisiones de sus defensas, se organizó una sesión online monográfica, a la que también se invitó al profesorado, y se colgó la información precisa en la web del Máster.

Respecto a este tema de sugerencias y quejas, quisiéramos añadir que la Facultad cuenta con un buzón de sugerencia, quejas y reclamaciones, operativo desde 2013, <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas> .Y, de hecho, este procedimiento de quejas y sugerencias funciona correctamente y se informa de él por parte de la Coordinadora a todos los estudiantes.

Por otra parte, todo el procedimiento de quejas y sugerencias está reflejado en el SIGC de la Facultad, disponible en: <https://geografiaehistoria.ucm.es/file/sigc-facultad-geh-def-10-6-2025-definitivo?ver>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los alumnos pueden acceder con rapidez a los miembros de la Coordinación.  Existe una delegada de curso.  La Facultad posee un procedimiento de quejas y sugerencia que funciona con normalidad.	Excesiva carga de trabajos en las asignaturas optativas.  Escasa defensa de TFMS en convocatoria de junio.

#### 5. INDICADORES DE RESULTADO

##### 5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En este Curso Académico 2022-2023 las plazas ofertadas fueron 40, de las cuales solo se cubrieron 18, de ellos 11 de primera matrícula. La razón principal, un año más, fue la económica, dada la carestía de la vida en Madrid, como algunos de los admitidos manifestaron cuando decidieron no matricularse. También en este curso otros estudiantes desistieron de hacerlo al conocer que los Itinerarios de Arte Medieval y Arte Contemporáneo no se impartían completos y, por ello, no podrían obtener la Menció n Europea. Desde la Coordinación animamos a algunos de ellos a matricularse completando el itinerario elegido, tanto el Medieval como el Contemporáneo, con asignaturas de los otros dos, pues podrían realizar su TFM de los temas que más le interesasen, aunque no se impartiesen en este curso materias afines a sus intereses investigadores. Un tema que se resolverá en los próximos cursos al ofertarse a partir del 2025-2026 los tres itinerarios completos.

Respecto a los resultados por asignaturas, la mayoría de los estudiantes las aprobaron todas. Si es cierto que obtuvieron mejores notas en el primer cuatrimestre, cuando cursaron todas las asignaturas obligatorias, predominando entonces en primer lugar los sobresalientes, en segundo los notables, y no faltaron las matrículas. En el segundo cuatrimestre, cuando los estudiantes se dividen para cursar uno de los tres itinerarios, se mantuvo este año esa misma tendencia en la mejora de las notas respecto al curso anterior, obtienen sobresalientes y alguna matrícula, aunque predominando las calificaciones de notable. La causa es, fundamentalmente, por la carga de trabajo que les obliga a diversificar sus esfuerzos.

En lo que respecta a los TFMS, una alumna del curso anterior, 2023-2024, lo presentó en la convocatoria de septiembre, obteniendo un 9,5. En Junio se presentaron tres, dos estudiantes del curso anterior, que obtuvieron un 9,5 y una 10 Matrícula de honor y uno del curso 2024-2025, que obtuvo un 8 notable. Fue en septiembre, como en otras ocasiones, cuando se presentaron la mayoría de los matriculados, en concreto 10. Tres del curso 2023-2024, que obtuvieron un 9,5, un 9 y un 5, y siete del curso actual, de los cuales 3 obtuvieron 10 sobresaliente, uno un 9, otro un 8,5, y un tercero un 7,5. En esta convocatoria suspendió un alumno y solo tres alumnos de los matriculados no defendieron sus TFMS.

A destacar, que, como en otros años, ningún estudiante del Curso Académico 2024-2025 abandonó el Máster, y los que aún no han defendido sus TFMS, han manifestado su intención de hacerlo en la convocatoria extraordinaria de febrero del 2026. Del alto rendimiento de los estudiantes se hacen eco las tasas que miden el rendimiento del título, que alcanza el 87,50%, la de evaluación (89,06) y la tasa de éxito que es del 98,51%. Las tres considerablemente más altas que en el curso anterior. Respecto a la tasa de eficiencia de los egresados, 92,86%, sube, aunque muy levemente. Con respecto a la tasa de demanda del Máster (167%) sigue siendo muy alta, aunque no tanto como en el curso anterior. Si la comparamos con el bajo número de los que finalmente se matriculan en el mismo, sorprende a primera vista, pero se ha de indicar que muchos estudiantes eligen el Máster en segunda y tercera opción, y si no son admitidos en la primera opción elegida, solo entonces se matriculan en el nuestro, pero un gran número de ellos, a pesar de saberse admitidos, no lo cursan. Ya he indicado que los temas económicos han vuelto a primar en esa decisión.

#### INDICADORES DE RESULTADOS

<b>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</b> <b>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</b>	2º curso de seguimiento, 1º curso de acreditación (21-22)	3er curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (22-23)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (23-24)	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación (24-25)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	15	14	12	11
ICM-3 Porcentaje de cobertura	37,5%	35%	30%	30%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	80,12%	81,43%	78,46%	87,50%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0,0%	0,00%	0,00%	0,00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	95,24%	90,16%	92,59%	92,86
ICM-8 Tasa de graduación	57,14%	62,00%	71,43%	

IUCM-1 Tasa de éxito	100%	98,51%	93,29%	98,25
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	75,00%	82,72%	195%	162,50
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	80,12%	82,72%	78,41%	89,06%

**Se Incluye tabla de asignaturas ICMRA-2 al final de la Memoria.**

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El nulo abandono del Máster y la tasa de éxito	La escasa cobertura a pesar de la alta demanda.

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).**

Analizaremos a continuación los datos obtenidos de las encuestas, no sin antes destacar que somos consciente que un año más hay que intentar incentivar la participación de todos los colectivos. Por lo que de nuevo una de nuestras mejoras para el próximo curso, como apuntaremos más adelante, es lograr que esta circunstancia cambie por lo menos en aquellos colectivos en los que podemos incidir de forma más directa, los estudiantes y los profesores del Máster.

**- ESTUDIANTES**

De los 18 estudiantes del curso realizaron la encuesta 8. Estos estudiantes valoraron, sobre todo, como los estudiantes de cursos anteriores, aquellos aspectos que lo distinguen en la actualidad: la ratio entre estudiante/profesor (8,4) y las actividades complementarias (8,3), que detallaremos más adelante. También valoraron los recursos y medios, (7,4), y la atención al estudiante (6,7). Siendo más críticos con la integración entre la teoría y la práctica (6,3), la relación calidad-precio (5,4), o la orientación internacional (5,4). A este respecto tengamos en cuenta que el Máster está centrado en la investigación del arte español, aunque eso no quiere decir que no se tengan en cuenta en todas las asignaturas sus relaciones con otros países. Y, por otra parte, hemos de recordar que no tiene practicas externas curriculares, por lo que las críticas sobre relación teoría y práctica y su falta de orientación internacional deben ser matizadas.

Los estudiantes que han participado en las encuestas han valorado el acceso al mundo laboral con un aprobado (5,6). A este respecto recordemos que el objetivo primordial del Máster no es la inserción inmediata en el mundo laboral de sus estudiantes, sino que estén preparados para desarrollar una carrera investigadora (Doctorado y Tesis), para lograr más tarde un acceso más seguro al mundo laboral en el campo de la docencia o de la investigación. Es de destacar que, a este respecto, que valoren el trabajo no presencial casi con un notable (6,9), un valor el más directamente relacionado con sus propias investigaciones, sobre todo, de cara a realizar sus TFMS.

En lo que respecta a los temas del profesorado, de las asignaturas que imparte, de las tareas que proponen y los materiales que facilita, las valoraciones se mueven entre el notable y el aprobado. Así pues, los estudiantes valoraron la labor docente de los profesores (7,3), la utilidad de las tutorías (7,1), el nivel de dificultad adecuado (7,0). También consideraron medianamente claros los objetivos del Máster (6,8) y el logro de dichos objetivos (6,6), los materiales actuales y novedosos (6,5) y los contenidos innovadores (5,9). Desde la Coordinación consideramos que estos últimos resultados no parecen reflejar perfectamente la realidad, pues quisiéramos recordar que los profesores que imparten las diversas asignaturas del Máster son especialistas de los temas que tratan, y transmiten en las clases una parte considerable de los resultados de sus investigaciones, que también vuelcan en el Campus Virtual. Sin embargo, una crítica que nos parece lógica es la recogida en las respuestas de los que los estudiantes que han contestado las encuestas, considerando solo

con un aprobado alto (5,8) el plan de estudios, probablemente porque hayan cursados alguno de los itinerarios incompletos.

Para terminar este apartado, desde la Coordinación queremos destacar que los estudiantes de este curso han sabido comprender las situaciones sobrevenidas con respecto a las bajas temporales de algunos profesores y los cambios de profesores, adaptándose sin problemas a ellas, lo que demuestra una realidad destacable del curso 2024-2025, el buen ambiente y el compañerismo demostrado entre todos los estudiantes y su sintonía con todos sus profesores y, en definitiva, con el Departamento de Arte de la Facultad. También queremos agradecer su participación a todo el profesorado que participó en las sustituciones.

#### - PROFESORES

De 14 profesores que han impartido asignaturas del Máster en este curso académico 5 contestaron a las encuestas, circunstancia que intentaremos paliar igualmente al plantearnos las mejoras de este punto. Destacamos en principio la alta satisfacción de los que contestaron, demostrando su preparación, y su compromiso con el Máster, teniendo en cuenta las calificaciones que otorgaron a su formación académica (9,5), a la ratio entre estudiantes/profesores (9,8); al cumplimiento del programa (9,8), a la entrega de calificaciones en tiempo (10), al nivel de dificultad (9), la importancia social que otorgaban al título (8,5) y a los objetivos claros del mismo (9,8). También valoraron la integración entre teoría y práctica en sus clases (9,5), el plan de estudios, que comprendieron (9), la relación calidad- precio (8,8), y la coordinación (9,8).

Estos valores altos nos permiten pensar que los profesores que han contestado a las encuestas en principio están muy satisfechos con su docencia. Destacando la valoración de sus propias prácticas fuera del aula, aunque no sean curriculares (8,5) y la orientación internacional que dan a sus asignaturas (7,8). Por estas respuestas podemos sospechar que algunos de estos profesores son de reciente incorporación al Máster, y con su incorporación pretenden mejorarlo, porque tienen claro que no se deben olvidar las relaciones internacionales del arte español. E, igualmente, manifiestan la importancia de las prácticas fuera del aula, aunque en la actualidad no sean curriculares.

Con respecto a los recursos del Máster, las valoraciones se mueven entre el (9,5) que otorgan a los fondos de la biblioteca, el (9) que dan a las aulas, y el (8) con que puntúan los recursos administrativos. En lo que se refiere a la gestión de la titulación, destacamos el (9) de la organización de los horarios, el (8,8) de la información ofrecida y el (8,3) de la atención prestada por el PAS. Puntuaciones más altas que las obtenidas en el curso anterior. Consideración aparte haremos, por su interés, de las valoraciones de los profesores respecto a los estudiantes del Curso Académico 2024-2025. Valoración alta, pues oscila entre el (9 y el 7,8) lo que demuestran la satisfacción sobre su aprovechamiento de las clases (8,5) el aprovechamiento de las tutorías (7,8), su nivel de trabajo (8,3), su adquisición de competencias (8,5), su compromiso (8,5) y su implicación en el curso (8,5). Finalmente digamos, que otorgan un (8,5) a la cuestión de si recomendarían la Titulación y un (10) a la pregunta de si repetirían docencia en la misma.

#### - PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)

De los 70 PAS que podrían haber contestado a las encuestas solo 20 la realizaron. Valorando positivamente las relaciones con sus compañeros (9), con otras unidades (8,1), con los servicios centrales (7,8), con la gerencia (8,4), con los estudiantes (7,9), con los responsables académicos (7,7), y con los propios profesores (7,8). Destacando el dato de calificar con (8,7) el conocimiento de sus funciones, con un (8,1) la adecuación de estos conocimientos con el trabajo que realizan, y con un (7) la organización del trabajo en la unidad, aunque consideran que el tamaño de la plantilla no es el óptimo (5,6). Respecto a los recursos, sus valores se mueven entre los notables con los que valoran el espacio de trabajo (7,4) y los recursos materiales y técnicos (7,1); y los aprobados del plan de formación (6,5), la seguridad en las instalaciones (6,2) y los servicios de riesgos laborales (6). La satisfacción global sobre su trabajo es de notable alto (7,5), y sobre todo se sienten orgullosos

de ser PAS de la UCM (7,9), por ello repetirían en esta universidad como PAS (8,5) y recomendarían la Titulación (8,2).

**- AGENTE EXTERNO**

Respecto al Agente externo, señalar que calificó con (10) todos los ítems: la metodología de trabajo de la Comisión de Calidad, su participación en la toma de decisiones que afectaban a la evolución del Título; el desarrollo y evolución de los títulos en los que participa como Agente externo y su satisfacción con las actividades desarrollada por la Comisión de Calidad.

	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación (21-22)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (22-23)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (23-24)	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación (24-25)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5,8	9,5	6,9	7,5
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,3	8,3	8,5	9,3
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,5	7,5	7,7	7,5

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta satisfacción del profesorado y del agente externo y satisfacción media alta de los estudiantes y el PTGAS	La escasa participación de todos los colectivos implicados en las encuestas

**5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

Respecto a las encuestas de satisfacción, digamos que de los 10 estudiantes egresados contestaron 5. Ese 50% de participación es para la Coordinación una consecuencia muy positiva de la campaña llevada a cabo entre los estudiantes para concienciarles de la importancia de su participación de cara a la mejora del Máster.

Con respecto a las competencias adquiridas, destacamos la valoración de estos estudiantes egresados que han cumplimentado las encuestas con su capacidad, una vez concluido el Máster, de manejar las dificultades (9,3 ), ponderando altamente la mejora en su expresión y comunicación (8,8) y la importancia de la puntualidad (8,0). En sus respuestas valoran también el aprendizaje obtenido y la capacidad de asumir responsabilidades (7,8); su capacidad de análisis (7,4), el desarrollo de un espíritu crítico (7), y su capacidad de organización (6,8) y de liderazgo (6,6). Siendo más crítico con su propia comunicación bilingüe (5,8).

En lo que respecta a la Titulación, valoran la ratio profesor/alumno (8,0), ponderan con notable el nivel de dificultad (7) y la integración entre teoría y práctica (6,8). Son mucho más críticos con la entrega de calificaciones a tiempo (5,6), la relación calidad-precio (5,4) y valoran medianamente que los objetivos sean claros (5,2). Teniendo en cuenta que no todos han podido cursar los itinerarios completos, es comprensible que critiquen el plan de estudios (4,6) y la falta de orientación internacional (4,3).

Respecto a las asignaturas, valoran su organización y el trabajo no presencial con (7,6), los materiales ofrecidos y la innovación (6,8) y los objetivos con (6,2). Son más críticos con las prácticas (5,4), teniendo en cuenta que no son curriculares. Así mismo, son críticos con el acceso al mundo laboral (5,6), pero valoran el acceso al mundo de la investigación (7,5), es decir, el verdadero propósito del Máster.

Respecto a la UCM, se sienten medianamente orgullosos de estudiar en ella (6,8) y de su formación (6,6), y también medianamente la recomendarían como universidad (5.8). Concediendo aprobados altos a sus actividades complementarias, sus recursos y medios, su atención al estudiante y su prestigio. Sorprende estas valoraciones tan bajas, cuando no se han recibido quejas que reflejen esa realidad y cuando la oferta de actividades complementarias en la Universidad ha sido, como todos los años, de gran variedad y calidad.

De los 11 egresados solo 2 contestaron a la encuesta de inserción laboral, un hombre y una mujer. De ellos, el estudiante ya tenía trabajo por su cuenta antes de terminar el Máster y la estudiante lo obtuvo a tiempo parcial al finalizarlo. Ambos entre 25 y 34 años y ambos trabajando en Instituciones públicas. Es importante destacar la valoración de su formación, y la satisfacción con un trabajo que consideraban era el adecuado a su capacitación que había mejorado al cursar el Máster.

	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación (21-22)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (22-23)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (23-25)	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida		5	6	6,6
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados		4,5	4%	50%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción media de los estudiantes que han realizado las encuestas con la formación obtenida.	Escasa participación de los egresados en las encuestas.

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

En el Máster de Estudios Avanzados no hay programa de movilidad específico, pero los estudiantes pueden beneficiarse de los Programas Erasmus de la Facultad y de otros programas de movilidad nacional e internacional

<https://geografiaehistoria.ucm.es/-programa-erasmus>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/internacional> (apartado Programas). Este año en el Máster no hemos tenido ningún estudiante del programa Erasmus.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La perfecta integración de los estudiantes Erasmus cuando cursan las asignaturas del Máster.	La falta de estudiantes Erasmus fundamentalmente por motivos económicos. La escasa participación de los estudiantes del Máster en los programas de movilidad de la Facultad.

#### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

El Máster no tiene prácticas externas curriculares, pero sí extracurriculares en el Museo Nacional de Artes Decorativas, participando en la actividad denominada, *Pieza del mes*. Una actividad de su programación que se ha venido desarrollando desde 1995 hasta la actualidad, y que realizan igualmente los estudiantes del Máster de Museos y Patrimonio. Actividad que consiste en una explicación pública, de carácter divulgativo, de un breve artículo de investigación sobre alguna de las piezas de la colección del Museo. En este curso académico uno de los alumnos ha realizado la Pieza del mes de febrero-marzo, concretamente ha estudiado La Venus bolchevique (1932), un conjunto de ilustraciones de la artista Delhy Tejero para la novela homónima.

Trabajo titulado “La consolidación de la mujer moderna. La Venus bolchevique de Delhy Tejero”. Publicado en <https://www.cultura.gob.es/mnartesdecorativas/dam/jcr:1ef07a3b-68fa-40ce-a6d6-54c9e9bee3b0/febrero-y-marzo.pdf>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los resultados muy satisfactorios de los estudiantes participantes	La escasa participación en estas prácticas de la mayoría de los estudiantes por la falta de tiempo y del expediente académico adecuado.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

Desde la fecha en que recibimos el Informe, el 24 de noviembre de 2024, y para seguir las recomendaciones que en él se nos hicieron, actualizamos todos los datos referidos a los plazos de preinscripción, los horarios y el calendario del curso y la normativa de permanencia y de transferencia de créditos.

Por otra parte, nos ocupamos en diversas clases de informar a nuestros estudiantes de la importancia de su participación en las encuestas de satisfacción, señalándoles las fechas de apertura y cierre de las mismas.

Respecto a las Prácticas externas, este curso pasado no se volvieron a convocar por parte del Museo de Arte Decorativas, pero como hemos analizado en el apartado correspondiente, el alumno del Máster que se ofreció el curso pasado llevarlas a cabo ha cumplido con sus obligaciones en este curso.

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

Aunque los resultados no han sido todo lo positivos que desearíamos, desde la Coordinación hemos seguido dedicado tiempo a informar a los alumnos de la importancia de contestar a las Encuestas, no solo a las del curso, sino también a las de egresados. De hecho, esta política de incentivación, ha logrado que este año el número de egresados que han contestado las encuestas de satisfacción haya alcanzado el 50%. Como mejora para el próximo curso vamos a intentar que las encuestas sobre la inserción laboral alcancen por lo menos el mismo porcentaje. También nos hemos preocupado de incentivar la participación de los profesores en el Programa Docencia.



Hemos mantenido al día la página web, gracias a la colaboración del profesor del Departamento Dr. Manuel Parada López de Corselas. Y en ella hemos incluido este año toda la normativa actual de los TFMS y los documentos precisos para las preinscripción y defensa de los mismos.

Hemos incentivado la participación de profesores, alumnos y egresados en la VI Feria de los Másteres.

Y como acción de mejora de mayor trascendencia lograda en este curso 2024-2025 hemos recuperado completo los itinerarios de Arte Medieval y Arte Contemporáneo, al reactivarse todas las asignaturas optativas que desde el curso 2017-2018 no se impartían. Esta recuperación se ha logrado gracias a las gestiones que año a año se han hecho desde la Coordinación para conseguir que los estudiantes los cursasen completos y obtuviesen por ello la Mención europea, que solo los que elegían el Itinerario de Arte Moderno han conseguido estos cursos pasados. Gestiones que siempre han contado como este año con el apoyo del Vicedecanato de Estudios y por el Departamento de Arte.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

**NO PROCEDE**

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Mantenimiento al día de la página web Información detallada sobre TFMS Sesiones informativas sobre la trayectoria investigadora de los estudiantes después del Máster. Información sobre prácticas extracurriculares	

**7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.**

**NO PROCEDE**

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.**

**NO PROCEDE**

**8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.**

Las fortalezas del título son las siguientes

- Su especificidad

El Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español es el único dedicado a la investigación específica en el área del Arte Español. Por esta razón, es demandado no solo por los alumnos de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense, sino también por alumnos de otras facultades de la Comunidad de Madrid, de otras comunidades autónomas españolas y por alumnos extranjeros. Aunque por causa fundamentalmente económicas esta demanda ha descendido en número en los últimos años.

- La variedad de sus Itinerarios

Una de las mayores fortalezas del Máster desde su inicio era contar con tres Itinerarios en el segundo cuatrimestre, cuyas asignaturas optativas estaban dedicadas en cada uno de ellos en exclusiva o al arte medieval español, o al arte de la edad moderna española o al arte de la edad contemporánea española. Logrando la Mención europea aquellos alumnos que cursasen completos uno de los tres itinerarios propuestos. Sin embargo, aun este curso 2024-2025, los estudiantes que optaron por los itinerarios de arte medieval o de arte contemporánea no han podido obtener esa mención, pues en ambos varias de sus asignaturas estaban desactivadas. Por lo que solo aquellos que eligieron el itinerario de arte moderno lo lograron.

Para paliar esta situación durante años hemos solicitado la reactivación de las asignaturas que faltaban de los itinerarios de arte medieval y arte contemporáneo español, no solo desde la Coordinación del Máster, sino también desde el Departamento de Arte y desde el Vicedecanato de Estudios. Y ha sido a final de este curso 2024-2025, cuando estas gestiones han tenido éxito y por tanto en el próximo curso todos los alumnos podrán obtener la mención europea, pues se han reactivado todas las asignaturas optativas de los tres itinerarios.

- *La especialización del profesorado*

Esta cuestión ha sido siempre muy valorada en todos los informes anuales y también lo fue en el informe de la última acreditación del Máster en el que se valoraba que el personal académico que impartía la docencia estaba bien cualificado y era especialista en los temas específicos de sus asignaturas. Por nuestra parte queremos destacar que la mayoría de ellos son titulares o profesores de carácter permanente y cuentan con una trayectoria investigadora reconocida.

- *La ratio profesor-estudiante*

La ratio profesor-estudiante siempre ha sido muy valorada considerándose que es la adecuada para desarrollar una actividad docente de calidad.

- *La preparación de los estudiantes para la investigación.*

Queremos destacar un año más entre las fortalezas del Máster que todos los estudiantes del Máster, antes de cursar las asignaturas optativas de su interés, tiene en el primer cuatrimestre la asignatura obligatoria de Metodología para la investigación y tres asignaturas, también obligatorias, de Fuentes e Historiografía para la Historia del Arte, una dedicada al Arte Medieval, otra a arte Moderno y otra al Contemporáneo que les prepara con altas garantías de éxito para la carrera investigadora posterior. Una fortaleza que los propios alumnos han ratificado al valorar esta formación en sus defensas de TFMS.

- *La calidad y variedad de sus actividades complementarias*

Actividades propias del Máster.

Con las ayudas económicas recibidas desde el Rectorado y las propias de la Facultad se han organizado en el Máster, como todos los años anteriores, una serie de actividades complementarias sobre temas relacionados con los tres itinerarios. Celebradas la mayoría de ellas en la Facultad de Geografía e Historia, en modalidad presencial o combinado la presencialidad con la conexión online. Y algunas otras en Museos e Instituciones madrileñas.

## Primer cuatrimestre

*Organizado por el Itinerario Arte Medieval.*

### *IV Seminario “Y ahora qué. La carrera profesional y académica en la Historia del arte”*

Organizado por las profesoras Pilar Martínez Taboada y Diana Lucía Gómez-Chacón, celebrado el 21 de noviembre en el aula B04 de la Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense de Madrid, en la que participaron D. Borja Franco Llopis de la UNED con una conferencia titulada “Después del Máster: salidas profesionales y estratégicas laborales”; y D<sup>a</sup> Miriam Cera Brea de la Universidad Autónoma, con una conferencia sobre, “Cambios profesionales de la Historia del Arte: oportunidades de financiación”.

*Organizado por el Itinerario de Arte Moderno*

### *Seminario Internacional Metodología de la Investigación.*

Organizado por la profesora María Teresa Cruz Yábar. Sus dos primeras conferencias se celebraron en el Museo del Prado los días 31 de octubre y 21 de noviembre, impartida la primera por D<sup>a</sup> Beatriz Sánchez Torija, conservadora de fotografía del Museo sobre, “Investigación y fotografía en el Museo del Prado” y la segunda por D<sup>a</sup> Gloria Solache Vilela, Conservadora de dibujos y grabados del Museo, titulada, “Del grabado a la estampa. La investigación de la obra de Arte”. Una tercera conferencia sobre, “Fotografía e investigación: restauración en el Museo Thyssen-Bornemisza” se impartió el 26 de noviembre en la Facultad de Geografía e Historia por D. Ubaldo Sedano Espín, jefe del Departamento de Conservación y Restauración de dicho museo.

### *Seminario “Del TFG a la Tesis doctoral. Trayectoria de investigación en Historia del Arte de la Edad Moderna”.*

Organizado por el profesor del Máster Dr. Ángel Aterido Fernández, celebrado los días 15 y 25 de noviembre en diversas aulas de la Facultad de Geografía e Historia. Participaron en él, con sendas conferencias, los siguientes doctores en arte: D<sup>a</sup> Laura Palacios Méndez, que impartió la conferencia, “Diventando vera amica. La vera amicizia y el retrato de la esposa virtuosa en el Cinquecento italiano”; D<sup>a</sup> Nuria Hinarejos Martín, que impartió la conferencia, “El sistema de defensas de Puerto Rico (1493-1898)”; D. Gonzalo Hervás Crespo que impartió la conferencia, “Figuras ridículas. La pintura de género en España en el siglo XVII” y D. Eduardo Muñoz Baudot, que impartió la conferencia, “Los III duques de Alba y las Artes”.

*Organizada por el Itinerario Arte Contemporáneo*

Conferencia impartida el 3 de noviembre en el aula B04 por D<sup>a</sup> Tania Pardo, directora del Museo Centro de Arte Dos de mayo, titulada, “Líneas museísticas de la Colección del museo”.

## Segundo cuatrimestre

Este año para el segundo cuatrimestre el Máster de Arte Español recibió una asignación menor por parte del Rectorado para financiar sus actividades complementarias, ajustada, según una normativa nueva, al número real de los estudiantes matriculados en él. También este año, a causa de los recortes presupuestarios de la Facultad, los Másteres hemos tenido que financiar la mitad del coste de los autobuses precisos para realizar algunas de estas actividades complementarias. Esta ha sido una de las razones por las que no se han podido financiar actividades semejantes a las de cursos anteriores para los tres itinerarios. Pero no la única razón, pues con este presupuesto reducido hemos financiado las conferencias y viajes programados a principio del segundo cuatrimestre, antes de conocerse la reducción del presupuesto, para la asignatura de “Arte Actual” del Itinerario Contemporáneo, cuando la Coordinadora del Máster tuvo que hacerme cargo de dicha asignatura al estar en comisión de servicios la profesora que hasta entonces la impartirla, la Dra. Mónica Carabias Álvaro, nombrada Directora del Museo Nacional de Fotografía de Cuenca.

Las conferencias antes citadas, celebradas los días 10, 11, 17 y 18 de marzo y el 22 de abril en el aula 0104, respectivamente fueron impartidas por D<sup>a</sup> Mar Sáez, sobre “La fotografía contemporánea como herramienta crítica”; D<sup>a</sup> Aissa Santisso sobre, “Arte actual e IA”; D. Santiago Lucendo, sobre “El Archivo de Fanzines” (esta se celebró en la Facultad de Bellas Artes); D<sup>a</sup> Yera Moreno Saiz, sobre “Performance y feminismo” y D. Juan Luis de la Rosa Municio, sobre “Los archivos militares, grandes desconocidos. Fondo fotográfico del Archivo histórico de la Armada”. También se financiaron parte los autobuses que llevaron a los estudiantes al Centro de Arte y Naturaleza de Cerro Gallinero (Ávila), y al Museo de Arte Contemporáneo Helga de Alvear (Cáceres).

No por ello, los estudiantes de todos los Itinerarios se vieron afectados negativamente, pues pudieron disfrutar no solo de las actividades organizadas, sin cargo presupuestal, por sus profesores/as, sino de todas aquellas propuestas desde el Departamento de Arte. Actividades todas ellas recogidas en el apartado dedicada a “Actividades” de la Memoria de dicho Departamento del año 2024, <https://www.ucm.es/historiadelarte/> La Memoria del 2025 aún no ha sido publicada.

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>Análisis de la fortaleza*</b>	<b>Acciones para el mantenimiento de las fortalezas</b>
Estructura y funcionamiento del SIGC	La información sobre el tema en la web de la Facultad es suficiente sobre su organización y contenido	Ver subcriterio 1	Mantener al día en la web del Máster la información sobre el SIGC
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La buena sintonía de los miembros de la Coordinación lo que permite resolver cualquier incidencia. La Coordinación se responsabiliza de la calidad de las actividades complementarias y de las sustituciones de profesores. Los alumnos aprecian el papel de la Coordinación en la buena marcha del curso.	Ver subcriterio 2	Mantener el sistema de Coordinación dada su eficacia.
Personal académico	Un profesorado especialista en las asignaturas que imparte. Participación junto a los alumnos en la VI Feria de los Másteres	Ver subcriterio 3	Seguir incentivando la participación de los profesores en Docencia
Sistema de quejas y sugerencias	Los alumnos pueden acceder con rapidez a los miembros de la Coordinación Existe una delegada de curso La Facultad posee un procedimiento de quejas y sugerencia que funciona con normalidad	Ver subcriterio 4	Seguir controlando la carga de trabajos en el Segundo cuatrimestre desde la reunión online inicial con todos ellos, para facilitar la defensa de los TFMS en las dos convocatorias del curso.
Indicadores de resultados	El nulo abandono del Máster y la tasa de éxito.	Ver subcriterio 5.1	Llevar a cabo sesiones informativas sobre la reactivación de todas las asignaturas optativas para potencia la preinscripción de alumnos y evitar que una vez admitidos no se matriculen.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Alta satisfacción de los profesores y del agente externo	Ver subcriterio 5.2	Seguir realizando sesiones informativas para lograr que un número mayor de alumnos participen en las encuestas.
Inserción laboral	Alta cualificación de los estudiantes para la docencia y la investigación.	Ver. Subcriterio 5.3	Continuar con las sesiones informativas sobre la carrera docente e investigadora después del Máster
Programas de movilidad	La perfecta integración de los estudiantes Erasmus cuando cursan las asignaturas del Máster.	Ver subcriterio 5.4	Ampliar nuestra información en inglés en la web para captar estudiantes Erasmus.
Prácticas externas		Ver subcriterio	Ampliar la oferta de prácticas extracurriculares.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Alta calidad del profesorado y de las actividades complementarios que organiza el propio Máster.	Ver subcriterio 6	Mantener al día la información contenida en la página web del Máster.

## **9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA**

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SIGC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Uno de los principales puntos débiles del Máster está relacionado con el escaso número de estudiantes que al final de las tres preinscripciones acaban matriculándose en él, en muchos casos porque lo hacen en los Másteres elegidos en primer lugar, y en otros porque, a pesar de haber sido admitidos en el nuestro, deciden no matricularse por motivos económicos dado el coste de la propia matrícula y la carestía de la vida en Madrid.

Otro de los puntos débiles del Máster es la escasa participación de todos los colectivos en las encuestas de satisfacción y de los profesores en el Programa de Docencia. Una de las razones de esta escasa participación es que la mayoría no son conscientes de la trascendencia de sus opiniones en la mejora del Máster. Y es esta cuestión la que se debe paliar al planificar las Mejoras.

Otro de los retos del Máster es la diferente formación en Arte Español de los estudiantes que vienen a cursarlo de universidades muy diversas y con programas de estudios muy diferentes. Cuestiones que siempre se han intentado solventar, y con bastante éxito, a lo largo del primer cuatrimestre, preparando a los estudiantes no solo para afrontar el segundo cuatrimestre sino también para la realización de sus TFMS. Respecto al Segundo cuatrimestre, y a pesar de que muchos de los profesores redujeron sus trabajos este curso, no hemos logrado que la mayoría de los alumnos defiendan sus TFMS en la convocatoria de junio, pero al menos si en la de septiembre.

Para comprender esta debilidad hemos de recordar que el Máster de Arte Español es un Máster de un año (60 créditos). Y, además, como hemos dicho, el volumen de trabajo de las optativas ha sido excesivo, aunque año a año se reduce. Pero si en esto tiene razón, y estos trabajos les restan horas para dedicárselas al TFMS, también los estudiantes deben asumir la parte de culpa que ellos tienen en no defender sus trabajos en junio, pues muchos tardan demasiado en buscar tutores y en decidir el tema de investigación para sus trabajos fin de Máster, a pesar de las recomendaciones de la Coordinadora.

Finalmente digamos que una debilidad que se achaca al Máster es la falta de prácticas curriculares, pero este tema es estructural y tiene su origen en el momento en que se diseñó, cuando se consideró que no eran precisas pues los propios profesores se ocupaban de realizar prácticas dentro de sus horas lectivas en los diversos Museos, Archivos, Bibliotecas u otros centros culturales de Madrid. Pero en la actualidad los alumnos pueden acceder a prácticas extracurriculares, si su expediente así se lo permite.

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

Con anterioridad nos hemos referido al logro de la recuperación completa de los itinerarios de Arte Medieval y Arte Contemporáneo, pero, hemos de indicar, que como la noticia de la recuperación llegó muy avanzado el curso en la matriculación del 2025-2026 no se ha apreciado en su justa medida. Por ello, como acción clave de mejora para dicho curso y de cara a los siguientes, organizaremos diversas sesiones informativas en la Facultad sobre esta recuperación y el tema será el leit motiv de la participación de nuestro Máster en la VII Feria de los Másteres. También se ampliará la información sobre la importancia de esta recuperación en la página web.

Como acción de mejora imprescindible para el curso 2025-2026, un año más desde la Coordinación vamos a seguir incentivando la participación en las encuestas de satisfacción de todos los colectivos relacionados con el Máster y la participación concreta de los profesores en el programa de Docencia. Para ello vamos a organizar

distintas tutorías online o presenciales para explicar la trascendencia de participar en dichas encuestas de cara a mejorar el propio Máster.

Por otra parte, vamos a continuar mantenido al día la página web del Máster, incentivando su consulta por parte de los estudiantes y de igual recomendando la consulta de la web del Departamento a la hora de conocer todas las actividades culturales organizadas por todo el profesorado del mismo y a la hora de conocer el perfil investigador de dicho profesorado para elegir a sus tutores de TFMS. Como acción de mejora vamos a incluir un amplio apartado de bibliografía sobre las asignaturas de los tres Itinerarios.

Nuestro Máster siempre ha sido bien valorado por las actividades complementarias que lo enriquecen. Como acción de mejora vamos a distribuir adecuadamente entre los tres itinerarios el presupuesto reducido con el que ahora contamos y a combinar lo más posible la participación en dichas actividades de especialistas foráneos a los que hay que pagar, con especialistas del propio Departamento.

Respecto a las prácticas externas curriculares, que organiza la Facultad este año vamos a facilitar a nuestros estudiantes información sobre el Erasmus + para másteres.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SIGC	Dificultad del seguimiento de egresados	Falta de participación en las encuestas	Realizar sesiones informáticas valorando las encuestas	Ver Subcriterio 1	Vicerrectorado y Vicedecanato de Calidad Coordinación del Máster	Curso 2025-2025	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La incidencia de cuestiones económicas en la escasa matriculación de los estudiantes preinscritos y admitidos	El coste de la matrícula y la carestía de la vida en Madrid.	Utilizar la web y las informaciones en clase para informar a los estudiantes de la reactivación tres itinerarios completos. Seguir participando en la Feria de los Másteres	Ver Subcriterios 2	Vicerrectora y Vicedecanato de Calidad Coordinación del Máster	Curso 2025-2026	En proceso
Personal Académico	Escasa participación en el Programa de Evolución Docente	El desconocimiento de valor real de las encuestas oficiales	Incentivas su participación en Jornadas informativas	Ver Subcriterios 3	Vicedecanato de Calidad. Coordinación del Máster	Curso 2025-2026	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Escasa defensa en la convocatoria de junio	La carga de trabajo en el Segundo cuatrimestre	Sesión al inicio del Segundo cuatrimestre con los profesores de las asignaturas optativas	Ver, Subcriterio 4	Coordinación del Máster	Curso 2025-2026	En proceso
Indicadores de resultados	Baja tasa de cobertura	Incidencia de la desfavorable situación económica	Continuar con la participación en las Ferias de los Másteres para incentivar la matriculación Divulgar el Máster en otras Universidades	Ver. Subcriterio 5.1	Vicedecanato de Calidad Coordinación del Máster	Curso 2025-2026	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	La escasa satisfacción de la parte del alumnado	Escasa participación en las encuestas a pesar de la incentivación por	Seguir organizando las sesiones para incentivar la participación en las encuestas	Ver. Subcriterio 5.2	Coordinación del Máster	Curso 2025-2016	En proceso



	que ha realizado las encuestas	parte de la Coordinación					
Inserción laboral	Escaso número de participantes	Dificultad para contactar con ellos e incentivar su participación	Continuar recabando información a través de los tutores de TFMS	Ver. Subcriterio 5.3	Vicedecanato de Calidad Coordinación del Máster Profesores del Máster	Curso 2025-2026	En proceso
Programas de movilidad	Escaso número de participantes	Dificultades económicas	Seguir con las sesiones informativas para incentivar la participación Informar sobre el ERASMUS +	Ver Subcriterio 5.4	Coordinación del Máster	Curso 2025-2026	En proceso
Prácticas externas	Solo Extracurriculares	Sin prácticas curriculares en el Máster	Mantener y ampliar la oferta de prácticas extracurriculares	Ver Subcriterios 5.5	Coordinación del Máster	Curso 2025-2026	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Escasa participación de los estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción Escasa participación de los profesores en Docencia Escasa cobertura del Máster	Escasa incentivación para la participación	Realizar sesiones informativas con profesores y estudiantes para lograr incentivar su participación en encuestas	Ver subcriterio 6	Vicedecanato de Calidad Coordinación del Máster Profesores del Máster	Curso 2025-2026	En proceso

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARTE ACTUAL EN ESPAÑA	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	3	0
ARTE DE LA POSGUERRA Y EL DESARROLLO	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	0
ARTE DE LOS REINOS CRISTIANOS DE LA BAJA EDAD MEDIA	OPTATIVA	4	3	1	75,00%	100,00%	25,00%	100,00%	1	0	0	0	2	1
ARTE EN AL ANDALUS	OPTATIVA	3	2	1	66,67%	100,00%	33,33%	100,00%	1	0	0	1	1	0
EL ARTISTA Y SU CONTEXTO EN LA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	11	10	1	90,91%	100,00%	9,09%	100,00%	1	0	0	2	8	0
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO	OBLIGATORIA	10	9	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	4	1
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE ESPAÑOL DE LA EDAD MODERNA	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	10	0
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE MEDIEVAL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	10	9	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	7	1
LA CORTE: ARTE, ARTISTAS Y MECENAS EN LA ESPAÑA DE LA MODERNA	OPTATIVA	8	7	1	87,50%	100,00%	12,50%	100,00%	1	0	0	1	6	0
LOS ESCENARIOS DE PODER: FIESTA, TEATRO Y CEREMONIA EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	5	4	1	80,00%	100,00%	20,00%	100,00%	1	0	0	4	0	0
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y SU APLICACIÓN A LA HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	6	1
RECEPCIÓN Y EXPORTACIÓN ARTÍSTICA: MODELOS, IDEAS Y ARTISTAS EN LA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	9	8	1	88,89%	100,00%	11,11%	100,00%	1	0	0	4	3	1
TERRITORIO, CIUDAD Y ARQUITECTURA EN LA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	5	4	1	80,00%	100,00%	20,00%	100,00%	1	0	0	0	4	0
TRABAJO FIN DE MÁSTER (Hº DEL ARTE ESPAÑOL)	PROYECTO FIN DE CARRERA	18	11	7	22,22%	100,00%	77,78%	18,18%	14	0	0	1	2	1
VANGUARDIA, RENOVACIÓN Y ARTE NUEVO	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	1

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 8 DE OCTUBRE DE 2025

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN PERMANENTE DELEGADA DE JUNTA DE FACULTAD DE 10 DE OCTUBRE DE 2025